Рецензия

на магистерскую диссертацию выпускницы Тузковой Юлии Владиленовны на тему: «Употребление психостимуляторов людьми и лабораторными животными: изучение половых различий».

Диссертационная работа Тузковой Ю.В. «Употребление психостимуляторов людьми и лабораторными животными: изучение половых различий» выполнена на актуальную тему, содержит элементы научной новизны и имеет практическое значение.

Целью диссертационной работы является «изучение половых различий в эффектах от употребления психостимуляторов амфетаминовой группы людьми и лабораторными животными».

Автором исследования была выдвинута гипотеза, что «у наркопотребителей существуют половые различия в способах, последствиях и эффектах приема психостимуляторов, которые могут быть смоделированы на лабораторных животных и обусловлены гормональными механизмами».

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 122 наименований и приложения. Работа изложена на 72 страницах машинописного текста.

В первой главе в литературном обзоре изложено современное состояние эпидемиологической ситуации в Российской Федерации, приведены данные межведомственной статистической отчетности Минздравсоцразвития РФ, МВД и ФСКН по проблематике наркопотребления, а также представлены данные различных социологических исследований этого вопроса. Частично освещены особенности потребления психоактивных веществ в зависимости от пола.

Рассмотрено влияние половых гормонов на эффекты от воздействия психостимуляторов у людей, представлены данные различных экспериментальных исследований о роли половых гормонов в развитии эффектов психостимуляторов у животных.

Во второй главе представлены методы, процедуры и выборки исследования. Цель, задачи, предмет, объекты и гипотезы исследования описаны во введении. В третьей главе представлены результаты проведенного исследования.

Анализ содержания диссертационной работы позволяет сделать вывод о том, что Тузковой Ю.В. проведена большая научная и организационная работа по выделению, описанию и анализу половых различий в эффектах от употребления психостимуляторов амфетаминовой группы людьми и лабораторными животными.

Представленная работа является теоретически значимым и практически важным исследованием, но, вместе с тем, по работе Тузковой Ю.В. можно высказать ряд пожеланий и замечаний. Важно отметить, что все нижесказанное относится только к той части работы, в которой описаны результаты, полученные из опроса наркопотребителей, и не затрагивает ту часть работы, которая касается проведения, описания и анализа экспериментального исследования на лабораторных животных.

1. Учитывая размеры выборки наркопотребителей, правомерность использования критерия Пирсона ($\chi 2$) можно поставить под сомнение. Возможно, в этой ситуации, лучше было бы воспользоваться точным тестом Фишера (Fisher's exact test).
2. При представлении результатов исследования значения p-value желательно давать по всем показателям, также не стоит использовать такую формулировку как «p-value около 0,05» (см. стр. 41 и 54),

а лучше дать либо точное значение p-value, либо отметить что p-value < 0,1.

3. Работа имеет некоторое количество недочетов в оформлении, а также опечаток.
4. Обращает на себя внимание излишняя лаконичность при обсуждении результатов опроса наркопотребителей при наличии достаточно обширного объема собранных данных.
5. Отсутствуют общие выводы по всей работе.
6. Как мы видим из результатов исследования треть мужчин, участвовавших в исследовании, имели опыт употребления героина (стр. 43 и 48), в тоже время как женщин, имевших такой опыт, в исследовании нет. Хотя в критериях включения в исследование был исключающий пункт об употреблении опиатных наркотиков в настоящее время, сам факт опыта употребления героина в прошлом мог повлиять на полученные результаты исследования.
7. Для получения более достоверных результатов исследования при опросе наркопотребителей, не стоило бы включать в исследование тех наркопотребителей, которые имели или имеют опыт инъекционного приема наркотиков. Так как в этом случае выборка имеет шанс состоять из двух достаточно разных контингентов наркопотребителей, что также может существенно влиять на полученные результаты.
8. Различия в способах употребления психостимуляторов у мужчин и женщин также можно поставить под сомнение в связи с тем, что при проведении опроса не выяснялось, какой вид употребляемых психостимуляторов является основным для того или иного участника исследования на настоящий момент. А учитывая тот факт,

что различные виды веществ имеют тот или иной общепринятый способ употребления, именно вид наркотика мог повлиять на различия в способах употребления психостимуляторов у мужчин и женщин.

9. На странице 56 автор работы делает вывод, что у мужчин наблюдалась тенденция к проявлению «большого количества социальных негативных последствий приема психостимуляторов амфетаминового ряда», в тоже время, это заявление основано на полученных данных о неблагоприятных последствиях от приема наркотиков вообще, а не о последствиях приема психостимуляторов амфетаминового ряда в частности (стр. 44 и 50). Соответственно, данный вывод нельзя назвать корректным исходя из собранных и представленных данных.

Несмотря на вышеизложенные пожелания и замечания, в целом проделанная автором работа оставляет благоприятное впечатление, представляет собой законченный труд, достойный внимания, и заслуживает положительной оценки.

Доцент кафедры социальной адаптации
и психологической коррекции личности,
кандидат социологических наук

Скочилов Р.В.